



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Raadsfractie CDA
dhr Geelen, dhr Beckers

MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Vragen art. 39 RvO over uitstallingen

DATUM
10 juni 2014
VERZONDEN 12 JUNI 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
JJ (Jos) Bazen

DOORKIESNUMMER
043 350 44 68

ONZE REFERENTIE
2014-19876

E-MAILADRES
jos.bazen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 44 48

UW REFERENTIE

Geachte heren Geelen en Beckers,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

Vraag 1: Wilt u de rekenkamer namens de raad vragen op welke termijn het onderzoeksrapport verwacht kan worden?

Antwoord 1: In lijn met uw verzoek hebben wij voor het beantwoorden van deze vraag contact opgenomen met de rekenkamer. De rekenkamer heeft ons daarbij verzocht – om de scheiding rekenkamer en college zuiver te houden - u te vragen of u voor het beantwoorden van deze vraag zelf contact wilt opnemen met de rekenkamer. Op 28 mei heeft de rekenkamer het rapport "Handhavingsbeleid openbare ruimte" aan het College aangeboden met met het verzoek hier uiterlijk 18 juni a.s. op te reageren. Deze reactie is momenteel in voorbereiding en wordt als bijlage toegevoegd aan het rekenkamerrapport.

Vraag 2: Op welke termijn wordt de bespreking van de APV en het rekenkamerrapport geagendeerd?

Antwoord 2: Op welk moment agendering van het rekenkamerrapport plaatsvindt in de raad is afhankelijk van het moment waarop de rekenkamer de raad het rapport aanreikt en de plaatsing ervan vervolgens op uw raadsagenda door het presidium. Met het rekenkamerrapport als uitgangspunt wordt vervolgens de discussie over de APV opgestart, gesplitst in een prioritering handhaving en een prioritering deregulering, mede ter uitvoering van het coalitieakkoord. Met de ambtelijke voorbereiding ten aanzien van het thema deregulering is reeds gestart.

Vraag 3: Welke specifieke richtlijnen m.b.t. het uitstellen moeten worden gevolgd en welk beleid ligt hieraan ten grondslag?

Antwoord 3: De rechtsgrond voor de vergunningplicht van uitstallingen is terug te vinden in art. 2.1.5.1 APV: Het is verboden om zonder vergunning van het college de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.



DATUM
10 juni 2014

Voor de toepassing van dit artikel met betrekking tot uitstallingen is in 1990 beleid vastgesteld. Samengevat houdt dit beleid in dat in het kernwinkelgebied een uitstallingsverbod geldt met dien verstande dat, buiten de laad- en lostijden aan weerszijden van de ingang van een winkel maximaal 2 plantenbakken zijn toegestaan (met vergunning). In aanvullend beleid is vastgesteld dat in de Wycker Brugstraat, de Stationsstraat en de Rechtstraat een ongehinderde doorgang voor voetgangers van 2.40 m langs de gevel moet blijven. Uitstallingen mogen alleen in de voorzieningstrook langs de rijweg worden geplaatst.

Voor uitstallingen in de overige gebieden geldt dat er maximaal 2 plantenbakken en 1 reclamebord zijn toegestaan. Verder zijn geen specifieke regels vastgesteld. Aanvragen worden rechtstreeks getoetst aan art 2.1.5.1 APV en de daarin opgenomen weigeringsgronden (bruikbaarheid van de weg, veiligheid, doelmatigheid en verschijningsvorm). Overigens wordt nu onderzocht of actualisatie van het geldende beleid voor uitstallingen wenselijk is.

In het kader van deregulering loopt op dit moment in de Rechtstraat een pilot. Ondernemers kunnen binnen vooraf afgesproken kaders (in verband met veiligheid) op zondag zonder vergunning voor hun winkel naar eigen keuze en inzicht uitstallingen plaatsen.

Vraag 4: Welke afwijkingen in beleid heeft u aangebracht bij monumentale en architectonische panden in onze binnenstad om beschermd stadsgezicht te behouden?

Antwoord 4: Het beleid ten aanzien van het verlenen van vergunningen voor uitstallingen heeft primair betrekking op de bruikbaarheid en veiligheid van de weg en niet op de monumentale waarde van de panden. Bij de beoordeling van de uiterlijke verschijningsvorm wordt uiteraard wel met de omgeving rekening gehouden. Er is wel beleid ontwikkeld voor het aanbrengen van vlaggen en banieren aan gevels van monumentale panden.

Vraag 5: Welke eenduidige vergunningen zijn noodzakelijk om ondernemers te helpen de voorschriften te kunnen volgen?

Antwoord 5: De beleidsregels zijn bij de ondernemers bekend en kunnen geraadpleegd worden op de gemeentelijke website. Het is afhankelijk van de locatie welke mogelijkheden er zijn om middels een vergunning uitstallingen voor de winkel te plaatsen. Zie ook het antwoord op vraag 3. Voor ondernemers in de horecabranche wordt al gewerkt met een digitaal ondernemersdossier, waarbij ondernemers informatie uit de bedrijfsvoering eenmalig en eenduidig vastleggen en beschikbaar stellen aan o.a. de gemeente (vergunningverleners en toezichthouders).

Vraag 6: Is de nieuwe Wabo de enige vergunning die gevolgd dient te worden?

Antwoord 6: Neen, de Wabo is in casu niet van toepassing. Artikel 2.1.5.1 van de APV is de rechtsgrond voor het hebben van uitstallingen. De Wabo regelt uitsluitend omgevingsvergunningen (bouw en milieu) voor de bouw/sloop van en wijzigingen aan panden, waaronder ook reclames aan gevels van panden.



DATUM
10 juni 2014

Vraag 7: Is er een juridische mogelijkheid om door middel van een andere inschrijving bij de K.v.K. dit te omzeilen?

Antwoord 7: n..v.t.

Vraag 8: Kunt u de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaven zo instrueren, dat handhaving niet op willekeur lijkt en klachten formeel worden afgehandeld?

Antwoord 8: Handhavend optreden is altijd een afweging van belangen en een samenspel van omstandigheden van het geval op dat moment. Er is absoluut geen sprake van willekeur. Voor het hebben van uitstallingen is een vergunning van BenW vereist op grond van art. 2.1.5.1. Als de ondernemer die vergunning heeft en de uitstalling conform die vergunning heeft geplaatst hoeft er niet handhavend te worden opgetreden.

Vraag 9: Waarom gaat u pas handhavend optreden nadat de situatie bij interieurwinkel De Woonstee in de Sporenstraat 8 jaar "gedoogd" is?

Antwoord 9: Van gedogen van een uitstalling is geen enkele sprake. Bij controles wordt nagegaan of een uitstalling op dat moment voldoet aan hetgeen in de daartoe verstrekte vergunning is opgenomen. Naast reacties op meldingen van burgers over bijv. overlast wordt handhaven ook thematisch opgepakt. Bij thematische aanpak worden controles themagewijs (bijv. uitstallingen) intensief uitgevoerd. In het totaal handhavingsspakket kan het voorkomen dat de ene zaak vaker bezocht wordt dan de andere, maar wel allemaal op gelijke basis. In de Sporenstraat zijn vorig jaar bij een thematische controle waarschuwingen uitgedeeld voor niet vergunde uitstallingen, waarbij gelegenheid is geboden om de vereiste vergunning aan te vragen. Dit jaar wordt gecontroleerd men de vergunningen op orde heeft.

Vraag 10: Hoe gaat u de kleine speciaalzaken helpen om botsingen tussen u gemeente en hen te voorkomen?

Antwoord 10: Zolang ondernemers zich houden aan de vergunningplicht en aan de daarin gesteld voorwaarden is er geen sprake van een botsing tussen ondernemers en de gemeente. Bij het thans in gang gezette onderzoek naar actualisatie van het beleid voor uitstallingen zullen de ondernemers betrokken worden.

Vraag 11: Waarom is er zo afwijkend beleid ten opzichte van de verschillende ondernemers in de Sporenstraat en er hierdoor oneerlijke concurrentie kan ontstaan?

Antwoord 11: Er is geen afwijkend beleid. Het toestaan van uitstallingen en de vorm waarin is afhankelijk van de locatie van de onderneming, zoals uitgelegd bij vraag 3.

Vraag 12: Waarom wordt er dan niet handhavend opgetreden bij het op de stoep en tegen de gevel geplaatste decoratieartikelen als voorbeeld bij 't Stokpeerdsje?

Antwoord 12: Handhavend optreden is aan de orde als er in strijd met een verleende vergunning of zonder vergunning een uitstalling is geplaatst. Zoals uitgelegd bij vraag 3 kunnen in het kernwinkelgebied slechts 2 plantenbakken aan weerszijden van de ingang van de winkel worden geplaatst.



DATUM
10 juni 2014

Vraag 13: Hoe is het mogelijk dat na 12 jaar geen reactie van de gemeente Maastricht over het buiten zetten van zijn rode bankje voor hun zaak Au Renard Blanc, nu een definitief verbod opgelegd wordt om binnen de singels iets buiten te plaatsen. Ambtenaar heeft het letterlijk over prullaria etc.

Antwoord 13: Conform geldend beleid is het in het kernwinkelgebied toegestaan om met vergunning maximaal 2 plantenbakken aan weerszijden van de ingang van de winkel te plaatsen. Het plaatsen van andere uitstallingen is in dit gebied niet toegestaan, zoals in vraag 3 is weergegeven.

Uitgangspunt is dat een ondernemer er zelf verantwoordelijk voor is dat hij over een vergunning beschikt als hij een uitstalling voor zijn onderneming wil plaatsen. Men kan niet afwachten tot er een keer gecontroleerd wordt. Dat is op geen enkel gebied in onze rechtsstraat aan de orde. Handhaving controleert thematisch en aan de hand van meldingen, waarbij het inderdaad mogelijk is dat een niet vergunde uitstalling eerst na een langere tijd wordt aangetroffen.

Vraag 14: Zijn de ondernemers in Maastricht tijdig geïnformeerd over een gewijzigd handhavingsbeleid op uitstallingen?

Antwoord 14: Er is geen gewijzigd beleid. In het kader van thematische handhaving wordt periodiek gecontroleerd op specifieke thema's. Ondernemers worden hierover van te voren op de hoogte gesteld. De huidige extra aandacht van gemeentelijk handhaven voor uitstallingen is onder andere gepubliceerd in 'Bericht uit Maastricht' van 2 mei jl.

Vraag 15: Bent u bereid in gezamenlijk overleg met de ondernemers(verenigingen) in Maastricht te komen tot een eenduidige regelgeving en een bijpassend handhavingsbeleid dat recht doet aan de wens tot deregulering en bijbehorende eigen verantwoordelijkheid van de ondernemers?

Antwoord 15: Ja. In de vorm van een pilot is er in de Rechtstraat in Wyck een proef uitgevoerd waarbij ondernemers op zondag zonder vergunning en onder bepaalde voorwaarden (irt veiligheid en ongehinderde doorgang) uitstallingen buiten kunnen zetten. Gekozen is voor de zondag om de koopzondag een extra dimensie te geven en omdat er dan geen laad- en losactiviteiten zijn waardoor de uitstalmogelijkheden minder beperkt zijn. Afhankelijk van de resultaten van die proef wordt gezien of verbreding tot de mogelijkheden en wensen behoort.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

O. Hoes
Burgemeester